

28 martie 2012, Postul de televiziune România TV

Interviu acordat de George Cristian Maior, directorul Serviciului Român de Informații, postului de televiziune România TV, în cadrul emisiunii "România în 60 de minute - 'Statul polițienesc', replica șefului SRI"

Realizator: Sorina Matei

"S. Matei: Doamnelor și domnilor, bună seara! Bun găsit la 'România în 60 de minute!' Am ales în această seară să vă oferim un interviu eveniment și tocmai de aceea nu suntem în studio, suntem în biroul unui om care are cele mai multe și mai exacte informații din România și vorbim aici despre omul George Maior, directorul Serviciului Român de Informații. Sper ca, în această seară, la 'România în 60 de minute', domnul Maior să ne facă mărturisiri interesante despre ceea ce se întâmplă la noi în țară și încă noi toți nu am aflat. Doamnelor, vă mulțumesc foarte mult că ați acceptat să ne oferiți acest interviu! Așteptăm mărturisiri interesante de la dumneavoastră pe foarte multe subiecte, am o grămadă de subiecte de discutat cu dumneavoastră.

G.C. Maior: În primul rând, bine ați venit în acest birou și să spunem și telespectatorilor dumneavoastră că este un interviu prilejuit de aniversarea Serviciului Român de Informații, 22 de ani de la înființarea sa. Cred că sunt anumite momente în care și noi trebuie să comunicăm despre evoluția Serviciului, dar pe de altă parte, nu suntem, așa cum am afirmat adesea, un serviciu de informare publică, astfel încât discuția să se poarte pe direcțiile mari, strategice, de evoluție a acestui Serviciu.

S. Matei: Nu sunteți un birou de informare publică, dar sunteți un serviciu secret, sunteți Directorul acestui Serviciu de 6 ani și o să încep cu ce a apărut astăzi (28.03.2012) și s-a discutat în mass-media și o să vă dau un citat dintr-un om care a fost de două ori ministru al apărării în statul român: 'Ne este frică să vorbim la telefon, să nu fim ascultați ambianțial și nu vorbesc aici de presă. România este un stat polițienesc ce sufocă economic țara'. Sunt declarațiile făcute de fostul prim-vicepreședinte al PDL, trecut astăzi cu arme și bagaje la PNL, un om foarte important, până astăzi, în structura de conducere a PDL, care spune lucrurile foarte apăsate și foarte clar. Si vă întreb: este România un stat polițienesc?

G.C. Maior: În primul rând, observ că domnul Frunzăverde nu s-a referit la Serviciul Român de Informații, dar având în vedere faptul că într-adevăr Serviciul Român de Informații este și Autoritate Națională în domeniul Interceptării Comunicațiilor, așa cum există în majoritatea statelor Uniunii Europene, aș putea comenta, fără în schimb a încerca cumva să intru într-o polemică, la această declarație de tip politic pe care dat-o domnul Frunzăverde. Eu cred că România este un stat de drept, eu cred că Serviciul Român de Informații este o instituție pivot a securității naționale, care își face treaba foarte bine în spiritul legii și are competențe clare în acest sens, eu cred că Serviciul acesta este ultra controlat în sistemul guvernamental și parlamentar românesc, este apreciat ca un Serviciu democratic de toate statele Uniunii Europene. Eu nu cred că vine un director al FBI, al MI6, al CIA, la Serviciul Român de Informații în vizită oficială, dacă nu ar fi așa, și este mai mult decât orice un Serviciu neutru și independent. Dacă aceste valori, de neutralitate și independență, cumva l-au deranjat pe domnul Frunzăverde, atunci este o cu totul altă problemă, dar mesajul meu este unul foarte clar: nici Serviciul Român de Informații, nici Direcția de Informații Județeană Caraș-Severin nu se va subordona vreodată politic cuiva, vor rămâne perfect independente și neutre, indiferent de evoluția politică a țării, care nu ne interesează, de altfel, pe noi.

S. Matei: A încercat domnul Frunzăverde să subordoneze Direcția Județeană a SRI din Caraș?

G.C. Maior: V-am spus, am spus că Secția, Direcția Județeană Caraș este o direcție independentă și neutră, așa cum este și Serviciul și așa cum i-am învățat, în toți acești ani grei, 22 de ani, să fie. Dacă aceste valori deranjează, este cu totul altă problemă și domnia sa poate comenta mai multe.

S. Matei: Domnul Frunzăverde este președinte al Consiliului Județean Caraș și știu că Serviciul Român de Informații furnizează informații către decidenții politici, atât cei de la nivel central, cât și cei de la nivel local. Domnul Sorin Frunzăverde a beneficiat de aceste informări din partea Serviciului Român de Informații?

G.C. Maior: Orice președinte de Consiliu Județean care are certificat ORNISS beneficiază de asemenea informații, în mod evident. Nu știu dacă domnul Frunzăverde are, am să verific.

S. Matei: Nu știți dacă domnul Frunzăverde...

G.C. Maior: Nu știu.

S. Matei: ... are certificat al ORNISS?

G.C. Maior: Da, da.

S. Matei: Dar atunci când era în... adică domnul Frunzăverde a fost ministru al apărării în țara noastră de două ori.

G.C. Maior: Da și ne cunoaștem foarte bine, poate îi explic și personal evoluția extraordinară a Serviciului și ce face pentru interesele naționale ale unei Românie de secol XXI, membră a Uniunii Europene. Mă miră faptul că un fost ministru al apărării și, întâmplător, am fost după domnia sa la conducerea Ministerului Apărării, luptând și reușind să ajut România să intre în Alianța Nord-Atlantică, care se bazează, de altfel, și pe aceste valori pe care le-am menționat, mă miră că face asemenea declarații, într-un fel mă miră, mai ales că știe foarte bine și de la nivelul CSAT exact care sunt preocupările Serviciului și ce face el pentru securitatea națională.

S. Matei: Bun, și de ce credeți dumneavoastră că dânsul a pedalat pe această acuzație astăzi, nu este prima dată când o lansează, domnul Frunzăverde a mai vorbit pe 24 noiembrie 2010, în plin scandal al vămilor, atunci când a apărut și numele dânsului în anumite interceptări, a ieșit atunci în presă și a spus că nu are nicio legătură cu acele arestări, cu ceea ce se întâmpla în vămi. De ce credeți că acum, după un an și ceva, domnul Frunzăverde a ales să plece din PDL, făcând aceste acuzații, 'România, stat polițienesc'?

G.C. Maior: Nu ne interesează, la nivelul Serviciului, cine pleacă, de la ce partid pleacă și unde pleacă.

S. Matei: Bun, asta am înțeles.

G.C. Maior: Sunt întrebări la care poate răspunde foarte bine domnul Frunzăverde. Eu, în schimb, garantez pentru neutralitatea și independența Serviciului, în orice circumstanțe, indiferent de puterea politică care există la un moment dat în stat și acest lucru este foarte clar auditat, repet, în sistemul de control democratic intern și în perspectivă externă.

S. Matei: Cum se simte Serviciul Român de Informații în anii electorali, domnule Maior?

G.C. Maior: În tot...

S. Matei: Are viață complicată?

G.C. Maior: Vedeți, am, poate, într-un fel, am anticipat, am mai spus și acum câteva zile, am mai spus adesea, de fapt, că într-un an electoral există acest interes, această modalitate de a face, din păcate, politică prin încercarea de a atrage aceste instituții, nu e vorba doar de Serviciul Român de Informații, în disputa politică. Nu ne

interesează ce se întâmplă în afara Serviciului, care este nivelul de discurs și de competiție politică, care sunt actorii politici. Nu facem politică, realizăm securitatea națională și este misiunea noastră fundamentală. Am avertizat, de altfel, cu ocazia bilanțului, și asta a fost un mesaj public, ofițerii, deși nici nu știu dacă era cazul să o fac, dar totuși am făcut-o, să evite orice contact cu factorul politic și să-și prezerve aceste valori de neutralitate, independență și profesionalism și văd că fac foarte bine acest lucru. Pe de altă parte, poate că asemenea declarații au și un rol de intimidare. Vă asigur că nimeni nu se intimidează aici, își realizează misiunea Serviciul, ofițerii lucrează profesionist și îi încurajez să rămână la fel de verticali întotdeauna.

S. Matei: Am înțeles, asta din partea ofițerilor, dar cum stă cu politicienii, politicienii încearcă să ia legătura cu ofițerii de informații, încearcă să obțină informații, în an electoral? Pentru că poate că nu întâmplător este avertismentul dumneavoastră. Au fost politicieni care au încercat să ia legătura cu diverși ofițeri, să afle informații, mai ales în timpul anului electoral?

G.C. Maior: În istoria de 22 de ani a Serviciului, iată, o istorie deja lungă, bineînțeles că au existat asemenea situații, bineînțeles că au existat momente mai puțin plăcute. Serviciul s-a născut greu, memoria istorică o știm cu toții, a Securității, a grevat într-un fel activitatea sa în primii ani, reformele succesive care au avut loc, în schimb, l-au consolidat ca o instituție independentă și capabilă să se imunizeze la asemenea tentative, la asemenea încercări. Sunt foarte încrezător că nu se pune problema ca Serviciul să nu reziste la orice interferență politică.

S. Matei: Am înțeles, dar asta nu îi poate opri pe politicieni, știți cum e, politicianul încearcă, dacă merge, bine, dacă nu, nu.

G.C. Maior: Este adevărat și mai ales în an electoral. Nu vor avea șansa să obțină ceva.

S. Matei: Este un avertisment pe care îl dați dumneavoastră și clasei politice, indiferent de partide, de oameni din partide care vor ceva.

G.C. Maior: Si să știți că se înțelege la nivelul clasei politice, pentru că asemenea declarații nu cred că sunt expresia credinței sau convingerii unui partid sau altul, sunt pur și simplu... au și o valoare personală, după părerea mea.

S. Matei: Vreau să vă întreb, pentru că mă uitam, făcându-mi documentarea, că dumneavoastră, în octombrie anul acesta, împliniți 6 ani la conducerea Serviciului Român de Informații. Nu este cel mai lung mandat al unui director, cel mai lung mandat a fost al domnului Virgil Măgureanu și vreau să vă întreb: în condițiile în care am ajuns la acest subiect, anul electoral 2012, dumneavoastră, George Maior, un om care ați venit la conducerea Serviciului dintr-un partid, din PSD, dacă viitoarea Putere din România, oricare ar fi ea, indiferent din cine ar fi compusă această Putere, v-ar face această ofertă, să rămâneți la conducerea Serviciului Român de Informații sau să acceptați o altă poziție executivă în statul român, ați accepta?

G.C. Maior: Mandatul directorului Serviciului Român de Informații nu este limitat. Bineînțeles că nu am să fiu etern la conducerea acestui Serviciu, așa cum am mai afirmat. Conducerea unui asemenea organism, în schimb, a unei asemenea instituții, este extrem de complicată, având în vedere natura sensibilă a organizației și cred că continuitatea este foarte importantă pentru director, nu vorbesc de propria-mi persoană, pentru orice director, în a-și realiza un program. Noi avem un program care se desfășoară pe 5 ani, 'SRI în era informațională', prin care adaptăm Serviciul la un set nou de riscuri și amenințări.

S. Matei: E programul dumneavoastră.

G.C. Maior: El este pus în aplicare, este luat chiar și ca un model de foarte multe servicii europene, aș vrea să spun acest lucru, și transferăm expertiză către acestea prin ceea ce facem, de aceea nu am de ce să reflectez la aceste posibilități.

S. Matei: Păi, de ce?

G.C. Maior: Nu am, pentru că pur și simplu mandatul...

S. Matei: Mandatul este nelimitat în timp.

G.C. Maior: Este nelimitat.

S. Matei: Dar eu vă dau declarația lui Victor Ponta, Victor Ponta, președintele PSD, copreședinte al USL: 'Vreau să-i păstrez după alegeri pe șefii SRI, SIE și guvernatorul Băncii Naționale'. Mă rog, la SIE s-au mai schimbat lucrurile, nu mai e domnul Ungureanu, e domnul Meleșcanu, dar domnul Ponta a fost criticat pentru aceste afirmații. Dumneavoastră luați în considerare o continuitate, indiferent de schimbarea Puterii în România sau nu? Pentru că au fost șefi de servicii care au plecat imediat ce s-a schimbat Puterea, au fost alți șefi de Servicii și mă refer strict la Serviciul Român de Informații, care au rămas și după ce s-a schimbat Puterea în România. Dumneavoastră cum credeți că e mai bine? Continuitate sau pleacă președintele, pleacă Guvernul, pleacă și șeful SRI?

G.C. Maior: Instituția este atât de îndepărtată de puterea politică ca atare, în sensul politic pur al termenului, încât pur și simplu nici nu ai de ce să reflectezi foarte mult la acest lucru. Bineînțeles că o putere sau alta, care vine la un anumit moment, poate are un alt proiect în legătură cu aceste instituții. Aceasta este o cu totul altă chestiune, care se va vedea atunci. Eu, în schimb, nu-mi pun această problemă și nici nu comentez afirmațiile președintelui PSD, Victor Ponta.

S. Matei: Am înțeles. Dar nu excludeți posibilitatea ca, mă rog, politic, dacă vi se oferă o funcție executivă, mă refer, nu știu, premier chiar, mă rog, dacă locul este ocupat de domnul Ponta, într-un viitor Guvern, ministru al apărării, nu știu, ați accepta, adică doriți să fiți în continuare angrenat în această structură executivă a statului român?

G.C. Maior: Am spus, opțiunile sunt deschise, poate că vreau să merg înspre zona academică, poate vreau să merg spre zona privată, se poate reflecta și la alte posibilități de acest gen de ordin politic, este absolut prematur să mă gândesc acum la aceasta. Acum mă gândesc efectiv la ceea ce e de făcut pentru securitatea națională a acestui stat.

S. Matei: Am auzit, la bilanțul Serviciului Român de Informații, că Serviciul, în anul 2011, a transmis decidenților locali și centrali aproximativ 6.500 de informații și vă spun... vă citez din președintele Traian Băsescu: 'Este responsabilitatea decidenților politici să ia măsuri de la primele semnale', spunea președintele, 'sau dacă este decizia de partid, că omul este al nostru și nu-l schimbăm, este mai puternică această percepție decât realitatea semnalului, se ajunge la plata facturii și acest lucru l-am văzut', spunea președintele, 'întâmplându-se în foarte multe cazuri'. Vreau să vă întreb, să-mi dați niște exemple, pentru că bănuiesc că ați vorbit mai mult cu președintele, a durat acel bilanț câteva ore bune, s-a întâmplat ca Serviciul Român de Informații să semnaleze un caz într-o structură centrală, într-o structură locală, și politicienii, decidenții, să nu vă bage în seamă?

G.C. Maior: Bineînțeles că s-a întâmplat și aceasta este nu doar o problemă a Serviciului Român de Informații, în general este o problemă a serviciilor de informații. Informația se transmite unui beneficiar legal, la nivel central sau local, din stat. Lista este foarte clar precizată de lege și ea trebuie transformată în ceva, da? Într-o decizie, într-o anumită acțiune, într-o strategie. Uneori, acest lucru se face, alteori,

nu! Intotdeauna e o discrepanță între informație și modul în care acel beneficiar utilizează acea informație.

S. Matei: Beneficiari, în general, sunt politicieni, da, structurile de decizie!

G.C. Maior: Sunt foarte clar precizați acești beneficiari legali: miniștri, președinte, bineînțeles, Consiliu...

S. Matei: S-a întâmplat, domnule Maior, ca dumneavoastră, Serviciul, să transmită o informare către un ministru: 'Domnule, aveți un consilier corupt, dați-l afară, până nu face anumite prostii!'. Si s-a întâmplat ca ministrul să spună: 'Domnule, e omul meu sau e omul trimis de partid, pus de partid'?

G.C. Maior: Din păcate, s-a mai întâmplat și ați văzut problemele din justiție ale unora. N-am să particularizez, oricum, acum, n-am să dau exemple, dar s-a întâmplat, după cum s-a întâmplat și ca respectivul ministru sau respectivul președinte de Consiliu Județean să ia deciziile adecvate și să prevină astfel anumite evenimente în justiție. Nu toată informația, în schimb, se referă la asemenea fenomene. Informația se referă la orice problemă de securitate națională care poate interesa un minister, o agenție, etc. și ea are multe valențe, inclusiv de ordin preventiv sau mai ales de ordin preventiv. Dacă aceste informații sunt luate foarte în serios, coroborate cu informațiile care există, bineînțeles, în orice minister, că și ministerul are propriile informații și poate chiar mai pertinente pe zona sa profesională, dar prin coroborare, eu cred că se pot lua decizii bune, care să prevină inclusiv asemenea evenimente în justiție, dar și decizii de oportunitate pentru o politică economică sau alta, pentru un anumit curs pe care să îl ia ministerul, o anumită decizie și adesea se întâmplă acest lucru.

S. Matei: Si când politicianul nu v-a băgat în seamă, a spus: 'Domnule, nu îi cred pe oamenii ăștia de le SRI'. Ce ați făcut?

G.C. Maior: Totul are un curs legal al lucrurilor. Evident, printre beneficiarii Serviciului Român de Informații sunt și instituții cu rol de aplicare a legii, cum sunt Parchetele, de exemplu. De exemplu, noi nu avem altă posibilitate, atunci, decât să informăm și în acest context aceste instituții de aplicare a legii. Suntem obligați să facem acest lucru. Altfel, ar exista probleme în ceea ce privește, însăși, rolul nostru. Dar repet: fundamental suntem instituție de informare, de prevenire, iar cine este suficient de inteligent să primească aceste informații și-i încurajez... Am discutat de la bun început chestiunea aceea legată de ORNISS, pe toți președinții de Consilii Județene și alți beneficiari legali din plan teritorial, nu mai vorbesc de plan central, prefecti, etc., miniștri, să aibă acest certificat ORNISS, că este foarte important. Bine, la miniștri e o altă chestiune. Să citească aceste informări, pentru că îi ajută în activitatea lor.

S. Matei: Dar sunt foarte mulți șefi de Consilii Județene care nu au certificat ORNISS?

G.C. Maior: Din păcate, mai există, da.

S. Matei: Mulți, puțini, un procent?

G.C. Maior: Există, există și nu e în beneficiul lor, pentru că, având aceste informații, în primul rând, au o imagine asupra problemelor diverse, locale, cu care se confruntă, pot lua decizii, pot înțelege mai bine o situație, este absolut în beneficiul lor.

S. Matei: Dar sunt mulți, domnule Maior, sunt mulți care nu au certificat ORNISS?

G.C. Maior: Sunt care nu au certificat ORNISS, da, care nu și-au... nici măcar deus cererile necesare. Nu înțeleg de ce? Nu înțeleg această atitudine, mai ales că e vorba de propriul lor mandat, care va fi ajutat, în acest tel, primind informații.

S. Matei: Da, un lucru foarte interesant. Vă dau un alt citat din președinte, pentru că președintele a fost invitatul dumneavoastră special la bilanțul Serviciului. 'Serviciul Român de Informații este structura statului care desfășoară cea mai completă acțiune de prevenire a cazurilor de corupție'. Si vreau să discutăm pe acest subiect! Care sunt cazurile de corupție prevenite de Serviciul Român de Informații? Că în fiecare zi vedem în presă un alt tun, o altă afacere, o altă escrocherie, o altă privatizare sub semnul întrebării. Au fost cazuri semnalate în ceea ce privește privatizările? Si mă refer, de exemplu, la 'Cuprumin'.

G.C. Maior: Sincer, n-o să particularizez, pentru că informațiile au o natură secretă, evident acest lucru. Dar, așa cum s-a afirmat, într-adevăr, are un rol major de prevenție și am tot subliniat, pe parcursul discuției noastre, ce înseamnă acest lucru, și de informare. Evident că toți cei care au în gestiune aspecte economice, sociale, strategice ale statului român legate de securitatea națională primesc aceste informații și pot lua anumite decizii, în baza lor. Multe nu se văd dintre lucrurile pe care le face Serviciul. Si atunci când nu se văd, eu zic că este foarte bine. Dumneavoastră întrebați ce s-a prevenit?

S. Matei: Si eu vă cer să le comunicați! Da, ce s-a prevenit?

G.C. Maior: S-au prevenit foarte multe lucruri, s-au luat foarte multe decizii bune, oportune, fie economic, pe baza informațiilor primite(sic!) de Serviciu. Ceea ce se vede și la televiziuni în privința justiției sunt lucrurile care nu au putut fi prevenite datorită diverselor... unor factori diverși, cazuri clare de corupție, care sunt tratate în justiție exact în mecanismul și cadrul legal al statului. Acesta este situația, dar sunt poate mii de alte cazuri care au fost, fie prevenite, fie abordate în sensul oportunității pe care i-am conferit-o...

S. Matei: Păi, haideți să discutăm, că eu am văzut de câteva zile în presă privatizarea, tunul primăverii, situația de la 'Cuprumin'. Este o privatizare, da? Statul român a obținut 200,8 milioane de euro, mai mult decât a cerut, dar este o privatizare strategică. Are Serviciul Român de Informații semne de întrebare privind această privatizare sau nu?

G.C. Maior: N-am să emit în public judecăți de valoare asupra acestor lucruri, pentru că e vorba de informații secrete. Deci, dumneavoastră mă întrebați un caz particular.

S. Matei: Un caz concret!

G.C. Maior: Vă asigur că, în toate aceste cazuri, Serviciul informează decidenții. Eu nu pot să comentez ce zice presa sau judecăți de valoare ale presei pe aceste chestiuni, pentru că am intra într-o discuție care nu ar aparține, în mod normal, Serviciului Român de Informații. Despre oportunitate, despre prețuri, despre etc. se poate discuta, este toată libertatea presei de pe lume.

S. Matei: Dar este o privatizare strategică, vorbim de 60% din resursele de cupru ale României. De asta vă întrebam. Vreau să vă întreb, tot vorbim de corupție. Am văzut foarte multe cazuri la Inalta Curte de Justiție, foarte mulți judecători, foarte multe cazuri în această zonă despre care nu se vorbea până acum câțiva ani. Ce contribuție a avut Serviciul Român de Informații?

G.C. Maior: In limitele competențelor sale, în cadrul unor protocoale foarte clare cu Parchetele, uneori, a avut și Serviciul o contribuție.

S. Matei: Mai mică sau mai mare?

G.C. Maior: O contribuție întotdeauna este importantă, când e vorba de asemenea cazuri.

S. Matei: Am văzut arestări și oameni importanți de la Inalta Curte, mă rog, prinși în diferite cazuri.

G.C. Maior: Vedeți bine, aceasta a fost și este o problemă mare a statului de drept, în România, independența justiției și corupția în justiție, și din această cauză am suferit și suferim încă mult în Uniunea Europeană, pe acest Mecanism de Verificare care este în funcțiune în ceea ce privește România. Vedeți, joncțiunea care s-a făcut cu problematica Schengen! Eu cred că sunt aspecte importante ale securității naționale a României, în acest context european. În rest, activitatea Parchetelor, pe aceste chestiuni, nu vreau s-o comentez.

S. Matei: Bun! Mai este corupție în justiție, domnule Maior? S-a terminat? Mă refer la Inalta Curte, pentru că eu acolo mi-am focusat atenția. Au fost cazuri importante. Mai sunt oameni de la Inalta Curte care pot fi puși sub semnul întrebării, aveți informații, în Justiție, în Parchete, în zonele astea?

G.C. Maior: Dacă am avea informații sau dacă avem informații...

S. Matei: Nu mi le-ați spune, da, știu!

G.C. Maior: ...le-am transmite cui trebuie, adică Parchetelor, în lumina acelor protocoale. Eu cred că s-au făcut progrese mari în această zonă atât de sensibilă a statului și se vede acest lucru.

S. Matei: Dar de ce până acum nu s-a văzut această latură a corupției din Justiție și totul a început, am văzut, știm cu toții, după campania din 2009, cazul Voicu, Costiniu. Costiniu a fost primul judecător luat de la Inalta Curte. De ce până acum nu s-a făcut și...? Vă întreb!

G.C. Maior: Evoluția, în general, a statului, a societății a fost una..., nu a fost una liniară, au fost zone, prin anii '90, cum am spus, inexpugnabile, nu s-a atins nimeni de acele zone și slăbiciunea Serviciului, greșeli ale Serviciului din trecut pe care le-am remarcat, faptul că...

S. Matei: Au fost complicități?

G.C. Maior: ...nu a existat, poate și complicități, nu a existat întotdeauna voința instituțională de a merge până la capăt cu anumite chestiuni și problema începuturilor. Vreau să vă spun că erau foarte puține informații, la început, ale Serviciului, pe aceste chestiuni mari.

S. Matei: Si când v-ați dat seama că acolo e o problemă?

G.C. Maior: Referindu-mă, de exemplu, la corupție, dacă corupția a afectat atâtă țara în planul securității naționale, și vedeți foarte bine, știu ce au însemnat negocierile pe aceste probleme cu NATO. Deci, tot timpul ni s-a reproșat că un aliat credibil este un aliat care nu are această problemă, în sistemul Alianței Nord-Atlantice, de exemplu, pentru că altfel s-ar pune la îndoială credibilitatea sa și am avut de suferit cu întârzieri de accesare în asemenea organizații, vorbeam de NATO, de Uniunea Europeană, vedeți problema Schengen. De aceea, cred că este o etapă istorică dificilă aceasta prin care am trecut. S-au făcut progrese majore. Eu cred că fenomenul corupției, de fapt, este diminuat în România, dincolo de faptul că avem percepția că este, având în vedere multe cazuri pe care le vedem și la televiziuni, efectul de disuasiune al activității și a Serviciului, și a altor instituții, cred că se simte din ce în ce mai mult și totuși această chestiune va rămâne pe termen mediu o problemă pentru România.

S. Matei: Cu cât s-a diminuat corupția, în ultimii doi ani?

G.C. Maior: Nu pot...

S. Matei: Percepția dumneavoastră, de analist, așa! Nu neapărat ca director al...

G.C. Maior: Nu, aici nu poți opera cu cifre și nici nu este cazul, adică nu sunt cuantificări de acest gen. Dar s-au văzut, cel puțin în multe cazuri în care acest fenomen a fost atacat frontal.

S. Matei: Am văzut că mâine (29.03.2012) aveți o ședință a Consiliului Superior de Apărare a Țării și, spunea președintele, dar și dumneavoastră, la bilanțul SRI, că v-ați concentrat ca prioritate pe combaterea evaziunii fiscale și mâine, am văzut ordinea de zi a CSAT, se va discuta despre rezultatele obținute în lupta împotriva evaziunii fiscale și se mai discută acolo despre fenomenul infracțional la nivelul porturilor maritime. Exact asta voiam să vă întreb și eu, despre evaziune fiscală. Cum vedeți dumneavoastră acest fenomen, s-a diminuat în ultimii ani? Considerați că mai sunt probleme, de exemplu, în Portul Constanța, mai sunt lucruri de făcut?

G.C. Maior: Deci, noi am fost cei care am inițiat un studiu pe problematica evaziunii fiscale, acum doi ani în CSAT, arătând zonele unde este prezentă evaziunea, fenomenul ca atare, cum afectează bugetul de stat, ramificațiile sale și incidența sa asupra bugetului într-o perioadă de criză economică acută. După acea ședință și în lumina aceluși studiu, s-au luat câteva decizii strategice bune, spun eu, în sensul unei conectări mai eficiente a Serviciului cu alte instituții, Minister de Interne, Parchete, pe grupe operative, centrale și locale, care au...

S. Matei: ANAF!

G.C. Maior: Da! ...au abordat acest fenomen. S-a diminuat evaziunea fiscală, datorită acestor acțiuni. Nu s-a diminuat atât cât trebuie. Ați menționat problema Portului Constanța...

S. Matei: Portului Constanța, da!

G.C. Maior: Sunt destule probleme legate de această zonă și tocmai de aceea ele se discută.

S. Matei: Se face contrabandă în Portul Constanța?

G.C. Maior: Altfel nu s-ar discuta această problemă, și inclusiv la nivel de CSAT. Se face și în Portul Rotterdam, să știți, în schimb, și tocmai de aceea încercăm totuși să abordăm integrat această chestiune mai multe instituții din sistemul de securitate națională.

S. Matei: Văzusem, zilele trecute, o evaluare a dumneavoastră în procente din PIB a evaziunii fiscale, Spuneați, la un moment dat, că reprezintă 35%, iar anul trecut s-a diminuat acest procent cu 10%. Acum, cum credeți...

G.C. Maior: Nu am spus acest lucru, am spus că era 35%...

S. Matei: Era 35%.

G.C. Maior: ...conform estimărilor noastre și așa s-a generat o...

S. Matei: Estimarea dumneavoastră, da!

G.C. Maior: ...dezbateri extrem de...

S. Matei: Breaking news!

G.C. Maior: ...complicată în zona economiștilor și că s-a diminuat spre 27 - 28%, deci este tot în estimarea noastră. Acum, și noi avem propriile noastre estimări, acestea au fost cifrele pe care le-am avansat atunci. O să mai facem un studiu, să vedem exact cum stăm. 35% era foarte mult...

S. Matei: Potrivit, nu...

G.C. Maior: ...și în raport de media europeană, a unor state din Uniunea Europeană. Iată că totuși s-au obținut anumite rezultate, se simte acest lucru.

S. Matei: Cum colaborați cu instituțiile, cu ANAF-ul, pe această problemă a evaziunii? Sunt probleme, nu sunt probleme?

G.C. Maior: Încercăm să transmitem toate informațiile și nu au ce să..., cred, ce să reproșeze, că nu au informațiile corespunzătoare.

S. Matei: Deci ANAF-ul are informații!

G.C. Maior: Ei trebuie să le implementeze și ar trebui să le implementeze permanent, poate chiar și cu o eficiență mai mare.

S. Matei: Deci sunt lucruri care nu sunt implementate, dar care sunt sesizate de către Serviciul Român de Informații!

G.C. Maior: V-am spus ce am avut de spus!

S. Matei: Vreau să vă întreb și despre contractele cu 'băieții deștepți', domnule Maior, pentru că se discută, este un jaf care s-a făcut la 'Hidroelectrică', este un dosar, și vreau să vă întreb dacă Serviciul Român de Informații a sesizat aceste probleme la timpul potrivit, pentru că vorbim despre niște contracte care s-au făcut pe guvernările anterioare, care au fost prelungite și mă interesează să știu, ca jurnalist, dacă Serviciul a avut informații în privința acestor contracte, pentru că, vedem acum, suntem într-un status quo acolo. Nu se poate face nimic! Se plimbă informația de la Ministerul Justiției la Ministerul Economiei, sunt în continuare negocieri. Cum vedeți dumneavoastră această problemă și dacă ați sesizat-o la momentul potrivit? Nu vă întreb de un an anume, pentru că contractele s-au prelungit pe mai multe guvernări.

G.C. Maior: Tot timpul securitatea energetică a fost o prioritate a Serviciului. Este o componentă și aceasta a acestui concept mai larg. Securitatea energetică, pentru orice stat, este o chestiune vitală, referitoare la independența energetică, la corupția din sistemul acesta strategic, la capacitatea unui stat de a gestiona această chestiune ultra importantă și pentru cetățeni. A informat întotdeauna Serviciul, au existat decizii economice a căror oportunitate nu o judec eu; informațiile au existat, când acele informații au vizat și aspecte de corupție, ați menționat o anumită situație, ele s-au transmis instituțiilor abilitate. Vă asigur că facem acest lucru ca o prioritate importantă a noastră.

S. Matei: Dar problema, în continuare, nu s-a rezolvat, pentru că nu au fost luate anumite decizii la momentul potrivit și îmi amintesc de declarația președintelui, care spunea că, despre contractele cu 'băieții deștepți', s-a discutat și în CSAT și nu s-a putut face nimic pe această temă și vedem că a mai trecut ceva timp și în continuare nu s-a rezolvat problema. Vă întreb despre cazul Boldea, cu toate că eu am obosit cu domnul Boldea. Domnul Boldea a fost vreodată în Congo?

G.C. Maior: Nu!

S. Matei: Dar de ce credeți dumneavoastră că a spus că s-a dus în Congo?

G.C. Maior: E treaba lui! Deci, am... Deci, nu vreau să comentez foarte mult un caz aflat în atenția, în instrumentarea efectivă a Parchetului acum. Noi am sesizat din 2008 și aici există, poate, necesitatea unor precizări suplimentare din partea mea, pentru că întotdeauna se interpretează și văd că lumea a devenit expertă în ce înseamnă o informare, unde merge o informație, unde nu merge o informație...

S. Matei: Păi, haideți să ne spuneți unde merge...

G.C. Maior: ...ce înseamnă filaj, ce nu înseamnă filaj. Foarte amuzant pentru mine să văd distinși intelectuali, analiști, etc. comentând că Serviciul nu a făcut filaj, adică ar fi trebuit să facă și un pic de poliție politică Serviciul, apropo de toată discuția pe care am avut-o la început, când nu exista mandat și nu exista o cerere a procurorului în acest sens, dar totuși de ce nu s-a făcut.

S. Matei: Procurorul ce a cerut Serviciului Român de Informații?

G.C. Maior: Deci, să revin! În 2008 am sesizat această situație Parchetului.

S. Matei: Situația care?

G.C. Maior: Situația domnului Boldea și cu problemele care existau, așa, Parchetul a instrumentat în timp acest caz. Un caz nu se instrumentează..., dar nu vreau să comentez eu foarte mult ce face un Parchet, nu se instrumentează în timpii pe care îi doresc unii sau alții. Unele cazuri sunt extrem de complicate și durează.

Noi am sesizat atunci Parchetul și cu aceasta cred că ne-am făcut treaba, în privința aceasta. Restul, este o situație gestionată de Parchet.

S. Matei: Ați sesizat, ca să fie mai clar, să nu se interpreteze...

G.C. Maior: Parchetul, Parchetul!

S. Matei: Parchetul...

G.C. Maior: Bineînțeles, pentru că nu poți să sesizezi...

S. Matei: ...în ceea ce privește infracțiunile, posibilele infracțiuni pe care le făcea domnul Boldea pe raza județului Galați.

G.C. Maior: Exact, exact! Nu înseamnă că domnul Boldea a fost, din 2008, așa cum vedeam iarăși, amuzat, comentarii, monitorizat în permanență, nu înseamnă că a fost..., dacă informez Parchetul, informez și instituții care au alte competențe, fiind vorba de un caz al Parchetului. Păi, nu informezi Parchetul și informezi ministrul X că ai informat Parchetul, e o contradicție și o încălcare a oricărui concept normal de justiție.

S. Matei: Bun! Din 2008 ați făcut asta! Ulterior, procurorul v-a cerut mandat, v-a cerut interceptare pe cazul Boldea, pe autorizație.

G.C. Maior: Autorizația a fost a Parchetului, da!

S. Matei: Nu filaj!

G.C. Maior: Nu! Deci în mod cert acest lucru și ne-am făcut exact treaba strictă, în lumina strictă a competențelor pe care le-am avut.

S. Matei: Cum l-ați găsit pe domnul Boldea, în gaură de șarpe, în Kenya?

G.C. Maior: A dat un comunicat explicativ DIICOT-ul, foarte clar. Au colaborat mai multe instituții, inclusiv Serviciul a avut un anumit rol. Pentru noi nu mai reprezintă o chestiune această...

S. Matei: Ce contribuție a avut Serviciul, una importantă în aducerea domnului Boldea în țară?

G.C. Maior: Nu comentez!

S. Matei: Nu comentați! Bine, haideți să luăm puțină publicitate, o pauză foarte scurtă de publicitate, doamnelor și domnilor, și ne întoarcem la interviul cu Directorul Serviciului Român de Informații, domnul George Maior.

S. Matei: Am revenit, doamnelor și domnilor. Suntem, așa cum știți bănuiesc, și v-am arătat și mai înainte, în biroul Directorului Serviciului Român de Informații, domnul George Maior. 22 de ani de la înființarea Serviciului Român de Informații, un moment aniversar, un moment de bilanț pentru Serviciul Român de Informații, am vorbit despre avertismentele date decidenților politici, atât la nivel central, cât și la nivel local, de către Serviciul Român de Informații, am vorbit despre corupția din țară, despre evaziunea fiscală, despre 'băieții deștepți', despre statul polițienesc, așa cum îl vede domnul Sorin Frunzăverde, am vorbit și despre cazul Boldea cu domnul Maior și acum vreau să vorbesc, să vă întreb, domnule Maior, legat de crima organizată, pentru că știu că s-a discutat despre acest fenomen și în Consiliul Suprem de Apărare a Țării. În decembrie anul trecut, președintele Traian Băsescu vorbea despre cooperarea dintre SRI și DGIPI și trăgea un semnal de alarmă în ceea ce privește securitatea națională pe această temă și rolul fiecărei structuri, DGIPI și Serviciul Român de Informații. Cât de amplu este fenomenul crimei organizate în România? Pentru că vedem, din când în când, apărând diverse cazuri la Neamț, în Craiova și nu numai în Craiova. Care este analiza Serviciului pe acest fenomen?

G.C. Maior: Cea mai bună analiză o poate da Ministerul de Interne, pentru că ei ar trebui să și facă acest lucru. Au în competență această chestiune. Dacă putem ajuta, și o facem, având o cunoaștere bună și la nivel teritorial, o hartă clară a acestor fenomene cu dispersia lor teritorială, cu ramificațiile sale, transmitem

informația Ministerului de Interne și chiar vreau să subliniez că, în ultimele luni, am avut mai multe întâlniri cu colegii de la Serviciul de Informații al Ministerului de Interne, care sunt într-un proces de reformă, transformare, destul de interesant și s-a îmbunătățit foarte mult cooperarea cu această structură, este, după părerea mea, mai bine focalizată pe această chestiune și conectarea, cuplajul cu ei e mai bun al Serviciului, pentru că exista o istorie cu o anumită, 'let's say', să spunem problematică legată de cooperarea noastră.

S. Matei: Deci DGIPI a prins...

G.C. Maior: Da!

S. Matei: ...a captat semnalul dat de președinte!

G.C. Maior: Da! Fenomenul crimei organizate este mare, are o anumită incidență în privința securității naționale, așa cum am afirmat chiar la Comisia de Control al Serviciului Român de Informații. Noi urmărim, în schimb, aspectele mai complicate, mai strategice ale acestui fenomen, în special criminalitatea transfrontalieră, care, mă rog, având în vedere poziționarea noastră geografică, granițele acestea complicate cu Ucraina, Moldova, la estul Uniunii Europene produc, să spunem, o circulație, un transport de asemenea fenomene pe teritoriul național mai intens și asta este preocuparea noastră principală.

S. Matei: Legea promovată de Cezar Preda! Cezar Preda este președintele Comisiei de control parlamentar asupra Serviciului Român de Informații. Toți oamenii din Opoziție au sărit și au spus că nu sunt de acord cu inițiativa domnului Cezar Preda, ca ofițerii Serviciului să aibă dreptul să devină organe de cercetare penală și așa vrea să îmi explicați dumneavoastră, ca Director al Serviciului, de ce este atât de importantă Legea pentru Serviciul Român de Informații?

G.C. Maior: În primul rând, legislația nu s-a adaptat din anii '90 a Serviciului. Au apărut fenomene noi de securitate națională, absolut greu de anticipat atunci și e de înțeles acest lucru. De exemplu, e vorba de securitate cibernetică, de chestiuni legate de noi amenințări asimetrice, care nu sunt legiferați adecvat sau nu sunt legiferați deloc.

S. Matei: Deloc!

G.C. Maior: Deci trebuie să fim în pas cu ce se întâmplă în Secolul XXI. Pe de altă parte, această capacitate a Serviciului de a avea puteri executive în ceea ce privește, să-i spunem, infracțiunile de securitate națională, și mă refer aici la adresa securității naționale, mă refer aici la contraterorism, terorism, problematica terorismului, a contraspionajului, eu cred că Serviciul ar trebui să aibă puteri executive și Parlamentul să înțeleagă, clasa politică, că acest lucru ar fi în beneficiul securității naționale a României. Și alte Servicii din Uniunea Europeană au asemenea competențe, care-i sporesc eficiența, pentru că sunt cazuri foarte complexe acestea, extrem de complicate. Vedeți foarte bine ce se întâmplă în Franța, ce s-a întâmplat în Norvegia, toate aceste servicii interne din Franța, Norvegia sau uneori servicii integrate, intern-extern, care au asemenea competențe, au și o capacitate sporită de a reacționa și de a investiga. Măcar, sau îndeosebi pe aceste zone ar trebui legiferată posibilitatea, pentru Serviciu, de a avea... Am văzut foarte multe comentarii că ne întoarcem la vechea Securitate, că... Nu, e cu totul altceva, dimpotrivă, venim în Secolul XXI, dacă am avea asemenea competențe, așa cum au, repet, Serviciul francez, Serviciul belgian, serviciile nordice, sunt atâtea exemple în Uniunea Europeană.

S. Matei: Spuneți dumneavoastră, vorbind despre amenințările teroriste, că România s-ar putea confrunța, se va confrunța cu noi amenințări, inclusiv de natură teroristă și vreau să-mi explicați modulul, ca să zic așa.

G.C. Maior: Este foarte explicitat în însăși această frază. Nu este scutit niciun stat de acest pericol. Este adevărat că amenințarea este mai redusă în privința României, și datorită activității Serviciului la nivel teritorial, la nivel național, dar intensificarea acestei circulații a persoanelor facilitată de granițe, chiar și de intrarea în Schengen, pentru că acolo nu vom mai avea deloc control pe interiorul, și nu foarte bine, granițelor Uniunii Europene. Toate aceste chestiuni coroborate și cu faptul că avem facilități militare americane pe teritoriul României, scutul antirachetă prezent aici, participarea noastră la diverse operațiuni, prin Afganistan, militare, toate acestea vor face ca...

S. Matei: Ați descoperit ca Serviciu...

G.C. Maior: Da!

S. Matei: Serviciul a descoperit circuite financiare ale unor rețele teroriste pe teritoriul României?

G.C. Maior: Sigur că da! Sigur, s-au și..., au fost și cazuri instrumentate de DIICOT sau care se instrumentează actualmente de DIICOT.

S. Matei: Dar sesizate de SRI!

G.C. Maior: Dar sigur că da! Si în cooperare inclusiv cu servicii mari.

S. Matei: Celule teroriste pe teritoriul României sau, mă rog...

G.C. Maior: Serviciul a prevenit formarea unor celule teroriste pe teritoriul României. Mai mult decât atât, a ajutat alte state, inclusiv punctual, în prevenirea unor atentate, state de pe teritoriul Uniunii Europene.

S. Matei: A avut o contribuție, Serviciul Român de Informații, la capturarea lui Viktor Bout?

G.C. Maior: Bineînțeles! În cooperare și cu alte agenții, cu Parchetul, cu alte agenții internaționale, a avut o contribuție chiar foarte importantă, pentru care a mulțumit directorul FBI, când a vizitat România.

S. Matei: Deci directorul FBI v-a mulțumit pentru contribuția în capturarea acestui om foarte căutat de toate serviciile de informații din lumea asta!

G.C. Maior: Sigur, sigur, sigur! Da, da!

S. Matei: Domnule Maior, vreau să vă întreb dacă este o prioritate a mandatului dumneavoastră aducerea, în România, a lui Omar Hayssam și Mohamad Munaf.

G.C. Maior: Bineînțeles! Si am tot afirmat-o și am încercat, în limitele competențelor noastre, să ținem această chestiune pe agenda autorităților noastre, în cooperare cu alte autorități, și au fost dezvoltări în acest sens, știți foarte bine, semnarea aceluia acord, care este un acord extrem de special acesta de extrădare. Nu se fac foarte multe acorduri între un stat din zona arabă și state europene pe aceste chestiuni, să știți acest lucru. Nu este un eveniment...

S. Matei: Ratificarea acordului în Parlament v-ar ajuta în aducerea mai repede a lui Hayssam sau nu?

G.C. Maior: Ar fi importantă, bineînțeles, mai ales că am spus: e... nu vreau să se politizeze, e un acord tehnic la nivel de justiție, un acord care va subzista...

S. Matei: Esențial în această...

G.C. Maior: Va subzista oricum, oricăror evoluții. Asemenea acorduri, haideți, că suntem specialiști și în drept internațional, asemenea acorduri rămân în vigoare, indiferent de evoluțiile interne posibile.

S. Matei: A complicat situația din Siria aducerea lui Hayssam în țară?

G.C. Maior: Si acesta este un factor, bineînțeles.

S. Matei: Si Munaf? Munaf din câte îmi aduc eu aminte, ultima informație despre Munaf era de acum un an. Mohammad Munaf era pe teritoriul irakian și știu,

pentru că am vorbit cu oameni care se ocupă de povestea asta, oameni din justiție care spun că Munaf nu poate fi adus decât dacă părăsește teritoriul irakian.

G.C. Maior: Si aici există o preocupare a autorităților române și sunt convins că, la un moment dat, acest lucru va fi rezolvat.

S. Matei: Acest lucru va fi rezolvat...

G.C. Maior: Am spus: nu contează timpul. Pentru noi este un lucru important. Uitați ce s-a întâmplat atunci, știm foarte bine, nu aș mai vrea să repet, nici să comentez. Serviciul și-a făcut datoria, salvând viața a 3 jurnaliști români, și alte autorități ale țării, dar din acea cauză a rămas o chestiune de rezolvat. Dacă e azi, mâine, peste un an, doi, trei, nu contează, să se rezolve contează.

S. Matei: Să sperăm că se va rezolva, noi îl așteptăm cu drag în țară pe Omar Hayssam, dar și pe Mohammad Munaf. Doamnelor și domnilor, acestea au fost mărturisirile directorului Serviciului Român de Informații, domnul George Maior. Eu vă mulțumesc pentru atenție! Ne revedem mâine! Urmează Laura Chiriac, cu 'Cheia zilei'!

G.C. Maior: Mulțumesc și eu!"