

12 iulie 2013, Postul de televiziune „România TV”

Interviu acordat de **George Cristian Maior, directorul Serviciului Român de Informații** postului „România TV” în cadrul emisiunii „**Ediție specială: Dezvăluirile Directorului Serviciului Român de Informații**”

Realizator: **Sorina Matei**

<<S. Matei: Bună seara, doamnelor și domnilor, suntem într-o ediție specială pentru că, zilele acestea, în România s-a evitat o adevărată catastrofă națională. Ceea ce s-a întâmplat cu adevărat la Iași o să discutăm, astăzi. O să mai discutăm despre fenomenul corupției de la noi din țară, o să discutăm despre cazul Bolintineanu, dar și despre toate anchetele importante din această țară și despre oamenii care ne-au vizitat, oameni foarte importanți, care au venit cu ceva vreme în urmă la București. Toate acestea le discutăm, astăzi, în exclusivitate, cu un om care vorbește foarte, foarte puțin, dar care știe foarte, foarte multe și mă refer aici la Directorul Serviciului Român de Informații, domnul George Maior, căruia îi mulțumesc foarte mult pentru acest interviu. Bună seara, domnule director!

G. C. Maior: Bună seara, îmi face plăcere să vă revăd.

S. Matei: Domnule director, vreau să încep cu ceea ce s-a întâmplat, acum câteva zile, la Iași. Acolo, toată lumea a spus, de la prim-ministru până la autorități, că s-a evitat o catastrofă națională, la Iași, având în vedere incidentul care s-a produs la Facultatea de Electronică din Iași. Ce s-a întâmplat acolo?

G. C. Maior: Într-adevăr, s-a evitat, dar, poate, cuvântul potrivit ar fi întâmplarea fericită că s-a evitat o asemenea catastrofă de proporții. Într-adevăr, existau toate premisele ca cel puțin câteva zeci de persoane să fie lichidate într-un asemenea incident. S-a întâmplat un fenomen atipic, într-un fel, noi nu îl definim, în acest moment, din punct de vedere al Serviciului Român de Informații, ca un fenomen terorist, pentru că din punct de vedere al motivației și al scopului nu exista un scop politic, un scop ideologic la mijloc în relație cu revendicările acestei persoane care a încercat să detoneze un proiectil în incinta Facultății. Pe de altă parte, nici nu existau, și am început desigur foarte multe verificări, conexiuni, cu organizații teroriste, cu organizații islamice, nu existau nici măcar postări de ordin jihadist sau islamic sau interacțiuni cu forumuri de acest tip.

S. Matei: Nu este vorba de un caz clasic de terorism, tocmai de aceea nu îl definiți...

G. C. Maior: Nu este un caz de... Terorismul are o definiție juridică precisă, până în acest moment.

S. Matei: Da.

G. C. Maior: Verificările continuă, bineînțeles, se analizează multe aspecte și vom vedea. Bineînțeles că, DIICOT-ul este cel care va face, în cele din urmă, încadrarea, lucrăm cu ei pe această situație. Pe de altă parte, mijloacele și metodele folosite de persoana în cauză au fost de ordin sau similare cu cele ale unei acțiuni teroriste, dispozitiv improvizat realizat de către persoana în cauză, detonarea acestuia și, Slavă Domnului că, ea s-a produs în mod greșit din punct de vedere tehnic. Bineînțeles, există și alte elemente legate de această persoană, faptul că a fost internată de mai multe ori la Spitalul de Neuropsihiatrie din Iași, cu diagnosticul cunoscut de tulburări de schizofrenie paranoidă, că a prezentat momente...

S. Matei: Avea... Avea revendicări?

G. C. Maior: ...de dedublare a personalității și diverse tentative de suicid. Analizând „Facebook”-ul și Internetul în general acest lucru s-a putut sesiza. De exemplu, a descoperit, la un moment dat, fisuri în Teoria relativității a lui Einstein, a cerut, pe de altă parte, întreveneri cu președintele României pe problema reformei pensiilor, pentru care avea o rețetă de rezolvare, inclusiv a șomajului. În momentul incidentului a solicitat să fie prezenți cei de la televiziune, polițiști și președintele României la locul respectiv, să fie adusă pe bază de voluntariat cea mai frumoasă tânără care să participe la un concurs de Miss antiterorism, să fie evacuate toate persoanele și animalele din satul Iedul, unde avea

un fel de locuință, comuna Cârlibaba, și ulterior satul să fie distrus cu ajutorul armatei. Dincolo de aceste aspecte, care unele par amuzante, nu sunt deloc. Este o persoană, într-adevăr, din punct de vedere subiectiv, care suferea de anumite afecțiuni, pe de altă parte, iată ce se putea întâmpla. „Un lup singuratic”, cum spunem în discuțiile pe care le avem în diversele întâlniri cu alte servicii sau în cluburi de informații la care participăm, care este foarte greu de depistat, foarte greu de dedus acțiunea dânsului...

S. Matei: Și eu mă întreb, cum să previn, se pot preveni asemenea cazuri?

G. C. Maior: Asemenea acțiuni uneori pot fi prevenite, alteori nu, din păcate, și insist asupra acestui lucru. Este ca și cum ai căuta acul în carul cu fân, a monitoriza cel puțin „Facebook”-ul cu milioane de persoane și a încerca, de pe această bază, să intri mai adânc în anumite chestiuni. Nu poți să o faci decât pe o bază conceptual foarte clară, forumuri islamiste, forumuri radicaliste, etcetera, mai ales că era vorba și de o persoană care nu avea relații sociale, decât foarte limitate...

S. Matei: Stătea în grotă...

G. C. Maior: ...comuna foarte izolată, la 1.600 de metri în munte... (...)Nu există un serviciu care să aibă resursele să poată efectiv anticipa o acțiune individuală atipică de acest fel. S-au întâmplat asemenea evenimente, chiar cu detalii mai pronunțate, în sens terorist în Norvegia, ați văzut ce s-a întâmplat. S-au întâmplat în...

S. Matei: În Statele Unite...

G. C. Maior: ...state foarte mari. În Statele Unite, nu mai vorbim, acelea sunt acțiuni teroriste clasice, au murit mii de oameni. Foarte multe le prevenim, foarte multe reușim să dejucăm planificări de asemenea acțiuni. Ați văzut foarte multe expulzări, cu care am operat în ultimul timp. Credeți-mă că ele aveau la bază elemente solide pentru acțiuni de tip terorist și s-au preîntâmpinat multe lucruri negative în această țară. Sunt și asemenea situații și vor mai fi, asta vreau să atrag atenția. Încercăm să limităm pe cât posibil potențialul de producere a unor asemenea evenimente, nu vom reuși, din păcate, întotdeauna.

S. Matei: Bun, dar aici vorbim despre un om care avea niște tulburări, în esență cam asta este. Un 'lup singuratic', așa cum spuneți dumneavoastră, dar care a fost lăsat, adică a fost internat de nu știu câte ori, era cât pe ce să fie luat de poliție, înțeleg, de acolo din...

G. C. Maior: Da, în 2007 a avut un contact cu poliția din comuna respectivă...

S. Matei: ...Vorbim și de niște autorități care l-au lăsat liber ca pasărea cerului.

G. C. Maior: Și acest om...

S. Matei: Eu vă întreb, dacă, Doamne ferește, s-ar fi întâmplat catastrofa, cine ar fi fost direct răspunzător, pe tipicul acestui om, Oliver Stan?

G. C. Maior: Dacă ar fi fost o dezbatere rațională în țară și la nivel de opinie publică, eu cred că nu puteai să indici o persoană sau o instituție care să poarte responsabilitatea pentru acest lucru. Bineînțeles că acest lucru nu s-ar fi întâmplat, dezbateră nu ar fi fost... nici nu este în acest moment rațională. Din păcate lipsa unei culturi de securitate, modul derizoriu în care se tratează la nivelul dezbaterii publice aceste probleme, în momentul în care noi, de exemplu, am lucrat anticipative expulzând persoane suspecte de terorism, lucrul acesta nu a fost apreciat în anumite medii: 'De ce ați procedat în acest fel', în momentul în care alte lucruri au fost prevenite, nu s-a dat crezare că s-ar fi putut întâmpla o catastrofă, de exemplu, acel incident cu butelia când putea să sară o piață în aer în Timișoara, e nevoie de un pic de atenție și de... chiar de raționalitate în dezbateră acestor probleme.

S. Matei: Și pentru că am ajuns aici, ați avut două întâlniri importante, de fapt una foarte importantă cu domnul Patrușev, nu v-ați întâlnit cu...

G. C. Maior: Eu nu m-am întâlnit cu domnul Patrușev...

S. Matei: Președintele s-a întâlnit cu domnul Patrușev, cu directorul CIA, John Brennan, exact pe prevenirea și combaterea terorismului...

G. C. Maior: Printre altele, bineînțeles.

S. Matei: De ce a venit domnul Brennan la noi în țară?

G. C. Maior: Pentru că... să știți că asemenea vizite nu au de-a face, așa cum am mai văzut, în unele analize, nici cu diplomația de tip clasic, nici cu o anumită, haideți să-i spunem, interacțiune, din politețe internațională, adevărul este că avem o cooperare foarte importantă și adâncă cu acest serviciu, că ei apreciază serviciile românești, și ați văzut acest lucru, ca unele dintre cele mai puternice din lume, în special, Serviciul Român de Informații, că participăm la multe acțiuni care au salvat multe vieți omenești, inclusiv în zona antiteroristă și a prevenirii terorismului în Europa și pe glob, că avem un schimb de informații foarte consistent care ne ajută să înțelegem exact care sunt interesele strategice ale țărilor noastre în zone deosebit de complexe.

S. Matei: Întreb altfel atunci, a fost o vizită de curtoazie sau a fost o vizită cu un...

G. C. Maior: Exact asta am spus că nu a fost. O vizită de curtoazie nu se face la nivel de...

S. Matei: Înseamnă că a fost o vizită cu un scop anume.

G. C. Maior: Scopul este de a evalua această cooperare, care este foarte adâncă, și de a vedea direcțiile noi de acțiune, noile provocări, noile probleme cu care ne confruntăm pe linia securității naționale și acest lucru eu cred că este benefic intereselor strategice ale țării și ale securității noastre naționale și arată, într-adevăr, că avem instituții puternice, suntem într-o zonă complexă a Europei și a lumii, la interferențe de multe problematice și acest lucru cred că este...

S. Matei: La interferență a venit și domnul Patrușev, generalul Patrușev...

G. C. Maior: Și este foarte bine.

S. Matei: De ce a venit în România? În același timp, că ei, practic, s-au suprapus, și directorul CIA și generalul Patrușev? Generalul Patrușev fiind unul dintre emisarii președintelui rus, Vladimir Putin.

G. C. Maior: Eu cred că s-a comunicat bine pe această chestiune de către cei care au făcut această invitație. Este normal să avem contact pe linie strategică de securitate cu un stat foarte puternic din zona noastră, să încercăm... Și din punct de vedere al Serviciului, să știți că este un interes foarte serios de a coopera, cel puțin, dar îndeosebi pe linia antiteroristă cu Rusia la schimb de informații, sunt atâtea elemente care pot afecta securitatea ambelor state, și eu cred că este un lucru bun. Nu trebuie interpretat ca o evoluție dramatică sau deosebită în planul orientării strategice a statului român în privința NATO, în privința UE, în privința, până la urmă, a politicii externe clasice a statului român.

S. Matei: Bun, o să revenim că o să vreau să discutăm și de politica energetică, pentru că președintele a făcut niște declarații chiar la ultimul Consiliu European la care a participat, pentru că a picat proiectul Nabucco, dar vreau să mergem și pe teme interne, pentru că s-a discutat foarte mult, de o săptămână se discută despre cazul 'Bolintineanu'. Cazul 'Bolintineanu', plecând de la o sesizare a Serviciului Român de Informații. Aveți ceva să vă reproșați, pentru că s-a discutat de ce nu s-a făcut, că am auzit și aseară, de ce nu s-a făcut prevenire în lupta anticorupție și la „Bolintineanu”, vă întreb?

G. C. Maior: Haideți să o luăm un pic sistematic. În primul rând, am observat această dezbatere, iarăși, destul de superficială și cu anumite accente patetice din punct de vedere al substanței. Unu - ce căuta SRI-ul în această problemă? Păi vreau să vă spun foarte clar, ca să fie răspicat și fără echivoc, cea mai importantă resursă a unui stat este resursa umană. Eu nu pot, ca instituție a statului, care se ocupă de securitatea națională, să stau pasiv la elemente de fraudare și elemente (...) de corupție legate de principala resursă a țării, nu pot, pentru că eu ipotechez viitorul acestei țări și îi afectez fibra națională în esența ei dacă stau pasiv.

S. Matei: Dar simțiți că se reproșează asta la nivel public?

G. C. Maior: Deci acesta este primul aspect... Da, bineînțeles!

S. Matei: Simțiți că se reproșează asta de ce...

G. C. Maior: A fost explicit și au fost foarte multe comentarii ce căuta SRI-ul, cum să nu caute SRI-ul când e vorba de o problemă vitală de securitate națională. Doi, noi am acționat în baza unei decizii luate de mine, ca să nu fie nicio problemă, din acest punct de vedere, deci asumată...

S. Matei: De dumneavoastră, directorul Serviciului Român de Informații?

G. C. Maior: Exact, și voi face și anul viitor la fel, așa ca să înțeleagă foarte bine cei care dezbat în acest mod toată această chestiune, pentru că era vorba de un eveniment național, Bacalaureatul. Deci s-a acționat național în majoritatea cazurilor s-a acționat preventiv, a existat o cooperare bună, și vreau chiar să îi mulțumesc domnului ministru Pricopie că a înțeles acest lucru, eu am avut discuții cu el înainte, era extrem de îngrijorat nu doar de acest aspect, de evenimentul în sine, Bacalaureat, ci de modul în care educația în general și evoluțiile calitative ale acesteia chiar afectează securitatea națională, în viitor, a României. Deci am avut această discuție cu el. S-au reușit multe elemente de prevenire și uneori, dacă nu sa mai putut realiza acest lucru și am intrat în zona unor elemente de infraționalitate, normal că Serviciul a transmis aceste aspecte Parchetului. Să fie foarte clar! Un lucru care vreau, de asemenea, să fie clar, este faptul, și am văzut în această dezbatere acuzații sau, mă rog, tot felul de tânguieți că SRI-ul intra în școli, SRI-ul ancheta elevi, SRI-ul monitoriza elevi. Deci vreau să fie și acest lucru foarte clar: nu s-a operat niciun mandat de siguranță națională, pur și simplu s-a lucrat pe... nu doar monitorizarea telefonului este un aspect de culegere de informații, s-a lucrat în sensul neintruziv, nu a participat SRI-ul la nicio anchetă, că nu are cum să participe. Parchetul este independent în această chestiune, nu a intrat în școli, așa cum s-a spus. Deci repet, una este informarea și acțiunea asumată de SRI, și este foarte bine că s-a procedat așa, pentru că efectiv ne înșelăm pe noi înșine în evoluția noastră și nu admit acest lucru, și nu mă interesează comentarii care spun că nu aveam ce căuta pe acest domeniu al educației, dimpotrivă cred că avem ce căuta și vom avea și în viitor, dacă lucrurile nu vor evolua în niște parametri normali. Și doi, nu am făcut noi anchete, monitorizări de elevi, etcetera. Că și acest lucru s-a folosit în retorica publică, tocmai ca să pună un soi de presiune, poate din alte rațiuni, pe Serviciu.

S. Matei: Au fost mai multe cazurile de prevenire decât cele de...

G. C. Maior: Sigur că da.

S. Matei: La ce scară s-a lucrat?

G. C. Maior: La scară națională s-a lucrat în sens preventiv, au fost foarte multe cazuri de prevenire, unele venite pe baza informațiilor noastre, altele pe baza informațiilor din sistem. Repet, s-a comunicat permanent cu ministrul educației pe această chestiune. În 7 județe...

S. Matei: Ministrul a înțeles, ministrul Pricopie a înțeles gravitatea fenomenului?

G. C. Maior: Eu spun că a înțeles-o. Și l-am simțit și pe el sub un soi de presiune în anumite intervenții publice și...

S. Matei: Ajungem și aici.

G. C. Maior: ...la un moment dat poate ar fi, mă rog asta este impresia mea, nu vreau să vorbesc de alte persoane, poate ar fi trebuit să fie mai radical față de o anumită critică nemeritată în legătură cu această acțiune.

S. Matei: Domnul ministru Pricopie?

G. C. Maior: Da, eu așa spun. Dar, repet, îl felicit pentru modul în care a înțeles să comunice și să coopereze și, în general, Guvernul, pe această chestiune.

S. Matei: Și acum, practic, unde nu s-a putut opri acest fenomen...?

G. C. Maior: În cel puțin 7 județe există elemente transmise Parchetului unde au loc anchete. Parchetul este independent, repet. Nu avem...

S. Matei: Și vă întreb... Pentru că s-a discutat foarte mult despre comentariile politicianilor, prima reacție a premierului Victor Ponta.... Vă întreb, este normal ca procurorii să intre

peste acei elevi care, mă rog, aveau 18 ani, majoritatea dintre ei, și să facă acele anchete?

G. C. Maior: Doamnă, eu nu am calitatea să comentez ce face un procuror, strategia unui procuror, etcetera. Nu am această calitate și nu vreau să comentez despre acest aspect.

S. Matei: Adică trebuie investigate aceste lucruri, care au fost sesizate de dumneavoastră, spuneți dumneavoastră, în 7 județe, de autoritățile statului, că ați făcut sesizări?

G. C. Maior: Normal că trebuie investigate, sunt sesizări, se investighează. În rest, Parchetul este absolut independent, nu comentez acțiunea Parchetului, nu comentez declarațiile primului ministru care, repet, a înțeles din punct de vedere al esenței, să îi spun strategice, a acțiunii, ce înseamnă acest lucru pentru securitatea națională, ca și președintele de altfel.

S. Matei: A înțeles primul ministru?

G. C. Maior: Dar bineînțeles.

S. Matei: Și atunci cum vedeți dumneavoastră acele declarații, s-a discutat...? Astăzi CSM-ul, înțeleg...

G. C. Maior: Asta este o altă chestiune, mă rog. Au fost tot timpul declarații, etcetera. Eu vorbesc de fenomenul ca atare și nu comentez nici declarațiile premierului, nici declarațiile sau acțiunile CSM-ului, nici ceea ce au făcut procurorii. Nu am această calitate.

S. Matei: Nu, s-a discutat... discuția a fost despre independența justiției, dacă a fost afectată independența justiției de către factorul politic, vorbim în general. Pentru că s-a schimbat tactica anchetei, așa cum s-a văzut la...

G. C. Maior: Să spună acest lucru procurorii, CSM-ul, cei îndrituiți. Eu văd că anchetele vor continua...

S. Matei: Pentru că dumneavoastră ați spus că corupția este o chestiune care ține acum de siguranța națională.

G. C. Maior: Dar bineînțeles că ține și va ține întotdeauna. Corupția...

S. Matei: Iar aici sunt niște fapte de corupție.

G. C. Maior: Corupția slăbește un stat, dincolo de aspectele legate de legea penală, de tot ce vreți dumneavoastră, corupția slăbește un stat atât de mult din punct de vedere intern...

S. Matei: Păi, și mă întreb, dumneavoastră...

G. C. Maior: ...și din punct de vedere al capacității sale de...

S. Matei: ...dacă nici dumneavoastră nu știți, nu mai știu nimeni în România.

G. C. Maior: Ce nu știu, spuneți-mi? Nu am înțeles, ce nu știu?

S. Matei: Cât de grav este fenomenul, pentru că am văzut la Bacalaureat ce s-a întâmplat și nu este pentru prima oară când s-a intrat la Bacalaureat, s-a mai intrat și în 2010? Am văzut un rechizitoriu la Tribunalul București, au fost trimise 23 de persoane, DNA-ul a trimis...

G. C. Maior: Da.

S. Matei: ...în judecată. Niște discuții, domnule director, de 750 de pagini incredibile, niște reprezentanți ai justiției, judecătore care luau șpagă.

G. C. Maior: Este foarte grav. E, bine...

S. Matei: De asta vă întreb, cât de grav este fenomenul, că vedem afectați resursa umană, afectată zona justiției? Vă întreb, cât de gravă este povestea, problema?

G. C. Maior: Ea este foarte gravă și tocmai de aceea instituții ca Serviciul Român de Informații și bineînțeles Parchetele, și mă bucur că cooperăm foarte bine cu DNA-ul, iar prezența doamnei Kovesi acolo este o garanție de progres în acest domeniu, al luptei anticorupție, să vă fie clar acest lucru și dumneavoastră, și aspectele legate de corupție în diverse... în administrație, în alte domenii vor fi întotdeauna un aspect, un element fundamental de securitate națională, pentru că nu vreau ca acest stat să fie slăbit, vulnerabilizat, incapabil să acționeze puternic în plan extern din cauza acestui fenomen. Datorită acțiunilor noastre, datorită acțiunilor altor instituții, eu spun că sunt zone unde acest lucru s-a diminuat, sunt zone...

S. Matei: Unde s-a diminuat?

G. C. Maior: Da, s-au diminuat.

S. Matei: Unde?

G. C. Maior: De exemplu în privința marilor... prezențelor marilor companii pe teritoriul național. Deci nu mai îndrăznește nimeni să meargă așa de ușor și să ceară șpagă la o mare companie, și acest lucru îl avem și în comunicarea pe care o ținem la nivelul nostru, mai sensibil, cu alte servicii de informații. Să știți că este un aspect important, că în trecut, în anii '90, inclusiv investițiile în România aveau de suferit din cauza acestui fenomen. Nu zic că... niciodată nu generalizez, da.

S. Matei: Considerați că trebuie să existe niște domenii prioritare în această luptă, mă refer, nu știu, poate la justiție?

G. C. Maior: Justiția, bineînțeles un domeniu prioritar, pentru că...

S. Matei: Care ar mai fi?

G. C. Maior: Corupția în administrație, în special în administrația locală. Acestea ar fi... foarte rapid...

S. Matei: Când faceți acele sesizări, pentru că la precedentul interviu, spuneți că trimiteți foarte multe informații, la...

G. C. Maior: Da.

S. Matei: ...șefii de consilii județene? Iau acele măsuri sau nu? Că... cred că v-am auzit de mai multe ori spunând: domnule nu se iau în considerare acele lucruri pe care noi le sesizăm și după aceea vedem că se întâmplă... vin procurorii într-o școală, într-un tribunal.

G. C. Maior: Activitatea noastră este una executivă, nu este una de implementare (...) a legii, de aplicare a legii. Este una de informare. Foarte multe informații pe care le transmitem, fie Guvernului, fie autorităților locale, sunt implementate, să știți, și de aceea nu discutăm despre anumite lucruri care au un curs firesc, se iau decizii, mergem înainte, sunt progrese în multe domenii. Altele, din păcate, în momentul în care nu sunt operate sau sunt ignorate sau sunt lăsate să cadă într-o anumită desuetudine ajung, din păcate suntem obligați, conform legii, să facem acest lucru, să le trimitem la Parchet.

S. Matei: Adică nu mai pot fi oprite.

G. C. Maior: Este altceva informarea transmisă autorităților, guvernelor față de sesizările pe care le facem și acestea nu sunt... unele pot fi irelevante pentru Parchet. Poate nu pot să prezinte elementele de probă de care au nevoie parchetele, nu suntem noi cei care aducem probe, facem anchete etcetera, așa cum am spus, dar dăm un cadru, mai departe este responsabilitatea Parchetului. Uneori, de foarte multe ori, din fericire, ele au fost utile, după cum s-a văzut, pentru Parchet.

S. Matei: Bun. Tot în discuția publică apare această percepție de fiecare dată când apare un caz important, percepția de „stat polițienesc”. „Statul procurorilor”, „statul SRI-ului”. Vă dau ultima declarație a domnului Frunzăverde care spune că USL-ul, deci ați fost în acel partid, la un moment dat, îl cunoașteți foarte bine, în Partidul Social Democrat.

G. C. Maior: Eu nu am fost în USL, am fost în PSD.

S. Matei: În PSD, da. „USL nu a fost în stare să dizolve mecanismul statului polițienesc, iar acest lucru se răsfârâge asupra copiilor noștri”. Acestea sunt mesajele unui alt politician care se află la guvernare care spune, domnule...

G. C. Maior: Eu cred că dacă ar fi, nu vreau... domnul Frunzăverde a mai declarat (...) niște lucruri, chiar nu mă interesează declarația domniei sale.

S. Matei: Dar mă refer la mesaj.

G. C. Maior: Dar e acest concept, a fost folosit și dezvoltat intenționat de oameni care, fie au avut o problemă și știu foarte bine acest lucru, fie ar fi vrut să nu aibă o problemă și să facă ce vor în acest stat, l-au folosit în sens politic, ca element de presiune. Nu s-a reușit crearea unei percepții, Slavă Domnului! Și nici nu au câștigat, așa din analiza mea umilă, foarte mult politic prin folosirea lui, și rațiunile vi le-am dat, de ce l-au folosit. Un stat polițienesc este un stat care nu are o presă...

S. Matei: Liberă.

G. C. Maior: ...nu are... nu are presă liberă, are presă la comandă. Un stat în care serviciile de securitate monitorizează doar pentru motive politice cetățenii și un stat unde nu există practic opoziție, pentru că totul este concentrat la un nivel unipolar, folosindu-se aceste instituții. Un stat unde nu este justiție, pentru că justiția acționează la comandă, nu este independentă, dacă vrea, dacă nu. Asta este definiția unui stat polițienesc în care a trăit domnul Frunzăverde foarte multă vreme, până în '89, ca să-i fie clar.

S. Matei: Bun. Și cum faceți să... pentru că nu am auzit, să fiu sinceră...

G. C. Maior: Și nu este o percepție, este o retorică.

S. Matei: O retorică, da.

G. C. Maior: Că nu s-a cristalizat la percepție, dacă 50%...

S. Matei: Dar ea se poate transforma, domnule director, într-o percepție.

G. C. Maior: Da.

S. Matei: Să spună, asta se spune pe unele canale, domnule...

G. C. Maior: Că încearcă unii să transforme...

S. Matei: ...intră procurorii, suntem statul procurorilor, copiii noștri...

G. C. Maior: Îmi pare rău.

S. Matei: Dar copiii noștri poate că au săvârșit sau părinții au săvârșit o faptă de corupție.

G. C. Maior: Eu vreau ca acești copii să trăiască într-o țară liberă, într-o țară unde au potențial de exprimare, oportunități și nu sunt afectați de distribuția resurselor ilegitimă sau ilegală datorită corupției, să aibă acces la învățământ și să nu fie afectați de corupția din învățământ, să aibă șanse să meargă mai departe. V-ați gândit la tinerii care au studiat, au învățat și se uită la unii care își iau bacalaureatul prin fraudă cam ce sentimente au? Vă gândiți, puteți să aveți o reprezentare despre acest lucru? Sau la părinții care...

S. Matei: Da, poate se gândesc că toată viața va merge...

G. C. Maior: Da.

S. Matei: Corupția. Adică să dai o șpagă mică.

G. C. Maior: E vorba de o schilodire efectivă a evoluției individului în societate și în stat. Nu pot să accept acest lucru și nu mă interesează nici retorica de acest tip, nici inducerea de percepții cu... pot să discute cât vor. Eu cred că România a evoluat foarte mult și a progresat și este capabilă să respingă prin mecanismele sale aceste tentative de creare de percepții care sunt, vă spun clar, intenționate, create din rea voință pentru a avea libertatea de a face cumva rău prin diverse moduri și de a fi liberi în a fura.

S. Matei: Spuneți dumneavoastră că acești oameni care induc aceste mesaje au un anumit interes.

G. C. Maior: Sigur că da. Am spus clar care este acest interes.

(...)

S. Matei: Puțină publicitate, și după publicitate doamnelor și domnilor o să discutăm cu domnul director despre problema interceptărilor, pentru că apare din nou acest mesaj în opinia publică, propagat de foarte mulți politicieni. Am revenit, doamnelor și domnilor, în interviul pe care l-am început acum o jumătate de oră cu Directorul Serviciului Român de Informații, domnul George Maior. Vă promiteam să discutăm despre problema interceptărilor și am să vă întreb domnule Maior, pentru că voi cita dintr-o declarație făcută de senatorul PNL, domnul Sorin Roșca Stănescu, o declarație politică făcută în Parlamentul României cu titlul „La treabă, domnule George Maior!” Se spune în această declarație, vă cere domnul Roșca Stănescu, „celui mai puternic șef al celui mai puternic serviciu secret din România”, vă cere „să vă faceți datoria, pentru că sunteți plătit din bani publici”. Să răspundeți acestui „atac împotriva siguranței naționale”. Și vorbea domnul Roșca Stănescu, vă întreba, dacă ați interceptat discuțiile din staff-ul Partidului Național Liberal, dacă Serviciul Român de Informații a interceptat un partid politic, aflat, mă rog, la guvernare?

G. C. Maior: Nu, era mai complexă declarația, simpatică, a domnului Sorin Roșca Stănescu. El dorea să și investigăm, dacă nu cine scurge către presă sau către opinia publică aspecte de discuții din cadrul acestui partid. Păi, este o invitație, cu toată silința mea de a putea să încadrez această declarație într-un concept politic sau orice altceva, este o invitație la poliție politică, atât de des folosită și invocată de domnul Roșca Stănescu. Adică, unu, normal că nu operăm noi interceptări pe un partid politic și doi, nu avem cum să investigăm aceste lucruri care se întâmplă în interiorul unui partid, pentru că ar trebui atunci chiar să monitorizăm, ca să ne dăm seama cine scurge informații către presă. Deci sfatul meu ar fi să-și verifice fiecare bine membrii de partid, sălile BPN-urilor unde au loc și, pur și simplu, să fie mai precauți între ei înșiși și să nu dea vina pe instituții ale statului, în momentul în care unii au o problemă de acest tip. S-au întâmplat și la alte partide, ați văzut foarte bine, nu mă interesează faptul că presa uneori reușește să... foarte bine acest lucru, cred, pentru sănătatea și libertatea societății...

S. Matei: Presa e liberă, domnule director.

G. C. Maior: ...presa trebuie să fie liberă, etcetera. Dar asemenea declarații au și scopul de a pune o anumită presiune...

S. Matei: Da. V-am pus această... Exact.

G. C. Maior: Da. Chiar că, avem destule mecanisme interne să rezistăm foarte bine, că de aceea suntem cel mai important serviciu de informații al țării, la asemenea mici șmecherii.

S. Matei: Sunt câțiva oameni care propagă ideea aceasta.

G. C. Maior: Da.

S. Matei: Pentru că tot vorbeam de retorică: domnule, toți suntem interceptați. Sunt monitorizați ziariștii, sunt interceptați ziariștii. Domnul Roșca Stănescu a făcut și o comisie în Parlament, dacă vă aduceți aminte...

G. C. Maior: Da...

S. Matei: ...comisia să investigheze cazul Bârsan.

G. C. Maior: Ce îmi pare rău... Îmi pare foarte rău că nu i-a reușit comisia, că, chiar puteam să spun niște lucruri.

S. Matei: Aveți ceva să vă reproșați?

G. C. Maior: Nu.

S. Matei: Pentru că am văzut o atitudine foarte vehementă în cazul Bârsan. Aveți ceva dumneavoastră ca... Serviciul Român de Informații are ceva să-și reproșeze în cazul Bârsan?

G. C. Maior: Absolut nimic. Deci, doamna Matei, în momentul în care eu transmit și în Comisia mea de control al Serviciului, sub semnătura mea, faptul că nu a existat în privința domnului judecător Bârsan niciun fel de mandat de siguranță națională, etcetera., când transmit acest lucru președintelui Senatului și spun și verbal...

S. Matei: Păi, și a făcut o comisie, domnule director.

G. C. Maior: Și se face o comisie, ce să mai gândesc despre ideea politică în România?

S. Matei: Păi, nu știu, dacă dumneavoastră nu știți ce să mai gândiți, ce să înțelegem noi?

G. C. Maior: Păi, eu nu fac politică. Deci ce să mai gândesc despre ideea de politică în România, asta vreau să spun? Uneori.

S. Matei: Da, bun. Și această problemă...

G. C. Maior: Da.

S. Matei: Sunt mulți ziariști care spun și pe televiziuni...

G. C. Maior: Da.

S. Matei: ...domnule, suntem interceptați, suntem urmăriți, suntem filați.

G. C. Maior: E și plăcerea unora de a spune aceste lucruri. Îl văd și pe unul, nu vreau să dau niciodată nume, care spune constant la revista presei, pe un anumit post de televiziune „da, eu sunt interceptat”. Deci fie din motive individuale, fie dintrun anumit mod de a crede că fac rating sau aduc o anumită... un anumit grad de spectacol la nivelul

opinieii publice. Păi, când sunt mai puțin, cred că 2.000 de mandate de siguranță națională...

S. Matei: A, s-a discutat și despre asta, că sunt...

G. C. Maior: ...la o populație...

S. Matei: S-au făcut... s-au dat mandate pe siguranță națională foarte mult în perioada suspendării președintelui Traian Băsescu...

G. C. Maior: Lucruri false...

S. Matei: ... și asta înseamnă că toată lumea a fost monitorizată.

G. C. Maior: Deci... Uitați, luați-le și...

S. Matei: Vă spun că am auzit.

G. C. Maior: ...analitic. Da. Sunt folosite aceste... Nu există. Nici nu mă interesează că e un moment politic, că sunt alegeri, că sunt referendumuri, că sunt... Totul curge normal. Știți ce zic oamenii de aici? Știm noi că există alegeri? Nu ne interesează. Adică, pur și simplu, într-un fel de glumă, chestia asta. Ei își fac treaba în același ritm, cu aceeași intensitate calitativă. Nu este dependent modul în care acționăm pe terenul... în câmpul securității naționale de un eveniment politic. Deci și acest lucru se poate oricând verifica, Slavă Domnului!, că de aceea sunt sisteme de control și politic și administrativ și guvernamental și de altă natură și intern, aici, pe această chestiune. Problema e la nivel de populație, că induc această chestiune.

S. Matei: Asta vă întreb.

G. C. Maior: Și vreau să spun populației: stați liniștiți că numai oamenilor cu probleme și pe care uneori îi vedeți într-adevăr ieșind public le sunt monitorizate telefoanele, cu mandat de la judecător și pe motive foarte întemeiate. Restul populației...

S. Matei: Ce înseamnă oameni cu probleme, domnule director?

G. C. Maior: Care au o problemă în legătură cu fenomenul securității naționale. O problemă legată de terorism, o problemă legată de securitate economică a statului, de corupție, de securitate cibernetică, toate domeniile pe care le abordează acest Serviciu.

S. Matei: Care afectează siguranța națională.

G. C. Maior: Care pot afecta siguranța națională. Da.

S. Matei: Ziaristii afectează siguranța națională, vă întreb?

G. C. Maior: Nu afectează nicio siguranță națională, v-am mai spus acest lucru. Dar că există și în domeniul dumneavoastră nobil campanii induse, asta nu pot să nu neg, pentru că s-a și spus în documente oficiale la unii europeni...

S. Matei: Dar s-a spus în Raportul Mecanismului de Cooperare.

G. C. Maior: Da, și care pot avea efecte negative, da.

S. Matei: Aș vrea să rămânem puțin la Parlament, pentru că și acolo a fost o luptă pentru anumite articole din Codul de Procedură Penală...

G. C. Maior: Da...

S. Matei: ...care a trecut de Parlament, o atitudine a politicului sau a unor oameni din politic, vizavi de cum trebuie să se desfășoare, cum trebuie să se modifice legea, astfel încât unii oameni corupți să mai scape așa puțin prin modificări de lege.

G. C. Maior: Bun, întotdeauna e o dezbatere politică și eu am fost în Parlament, îmi place acest lucru și trebuie să dezbați și chiar s-au dezbătut niște lucruri interesante în legătură cu acest Cod, dar până la urmă rezultatul contează și vreau să vă zic că a ieșit o lege bună din punct de vedere...

S. Matei: Codul de Procedură Penală...

G. C. Maior: Da, din punct de vedere chiar al modului în care, mă rog, potrivit competențelor noastre, Serviciul Român de Informații are capacitatea de a acționa, de a instrumenta anumite chestiuni și, și o lege care impune un control mai riguros asupra Serviciului să știți, pe de altă parte, că sunt și elemente de acest timp. De exemplu, am prevăzut în lege în conformitate cu Convenția Europeană a Drepturilor Omului să transmitem, atunci când situația de securitate națională impune acest lucru, o înștiințare

către o persoană care a fost monitorizată de Serviciu, că a fost în atenția Serviciului pentru anumite motive și că s-a terminat acea monitorizare. E o chestie nouă, de exemplu, sunt și alte aspecte.

S. Matei: Și folosirea investigatorilor sub acoperire...

G. C. Maior: Da, în domenii sensibile, contraspionaj, contraterorism, vă dați seama că sunt instrumente noi cu care poți fi mai eficient.

S. Matei: Da, dar uitați problema cartelelor prepay tot nu a fost rezolvată.

G. C. Maior: Nu a fost și aici...

S. Matei: Și nu este rezolvată de vreo 7 ani.

G. C. Maior: Da, suntem cred că singura țară din Europa, și noi, imediat vorbeți în debutul emisiunii de aspecte legate de terorism. Păi, ce credeți că vine un terorist sau cineva în țară și vorbește de pe un telefon cumpărat, înregistrat pe numele său sau e un telefon...

S. Matei: Și cum vă explicați, domnule director, de 7 ani, de 7 ani?

G. C. Maior: Eu sper că angajamentele și deciziile, de fapt, luate în CSAT, chiar în mai multe, în diverse CSAT-uri, unul cu președintele de atunci domnul Crin Antonescu care a fost extrem de constructive (...) Da, vreau să vă spun... Se vor implementa la nivel de Guvern.

S. Matei: Păi, și?

G. C. Maior: Așteptăm. Știu că lucrurile evoluează, dar atrag atenția serios că dacă aceste lucruri nu vor fi abordate ca în alte state europene, avem o vulnerabilitate și să nu întreb cineva post factum de ce s-a întâmplat o catastrofă sau mă rog...

S. Matei: Declarație președintele Traian Băsescu, 27 martie 2013: „USL pune o presiune formidabilă pe instituțiile statului” și a indicat și structurile de securitate națională. Pe mine m-a surprins, adică e o declarație pe care președintele nu a făcut-o așa întâmplător. Vă întreb, sunteți directorul Serviciului Român de Informații, USL pune presiune pe Serviciul Român de Informații?

G. C. Maior: Doamnă, deci, întotdeauna, orice partid, nu vorbesc de USL, vorbesc de toate partidele...

S. Matei: De politic, de factorul politic...

G. C. Maior: PD, PNT, ce vreți, va încerca și în alte state să pună o anumită presiune pe instituții, problema e că aceste instituții au capacitatea de a, pe de o parte, de a rezista la elemente de presiune, pe de altă parte, de a dialoga. Eu dialoghez foarte bine cu acest Guvern, de exemplu, pe probleme de securitate națională. Că sunt, întotdeauna și vor fi, elemente de presiune, face parte din descripția job-ului nostru și acest lucru se va întâmpla și cu viitoarele guverne...

S. Matei: Pentru că spuneți și dumneavoastră, într-un fel...

G. C. Maior: Nu comentez declarațiile președintelui, nici ale premierului niciodată.

S. Matei: „Centre de putere vor să ne folosească în lupta pentru prezidențiale”, o altă declarație a dumneavoastră...

G. C. Maior: Da.

S. Matei: ...care a atras foarte mult atenția. Care sunt aceste centre de putere care vor să folosească SRI?

G. C. Maior: Le știți foarte bine, sunt centre politico-mediatico-economice. Întotdeauna există un interes în legătură cu evoluțiile, mai ales de nivelul acesta, mare, strategic, în legătură cu șefia statului și fie încarcă o anumită presiune pe Serviciu de a acționa în favoarea unuia sau altuia dintre potențialii candidați, fie încearcă o limitare a acțiunilor sale. Nu avem decât o agendă de securitate națională la nivelul Serviciului, nu ne interesează competiția prezidențială, cine participă, cine... Singura noastră agendă e de securitate națională.

S. Matei: Cine câștigă, cine candidează, până la urmă... Bun, pentru că mai avem foarte puțin timp, vreau să vă întreb de Nabucco, pentru că președintele Traian Băsescu, două

minute îmi spun colegii mei, Traian Băsescu, președintele României, a spus că România trebuie să-și redefiniească politica energetică și își ia soarta în mâini și având în vedere că a picat proiectul Nabucco care sunt soluțiile pe care le vedeți dumneavoastră din punct de vedere strategic, pentru că este o problemă chiar foarte importantă?

G. C. Maior: Cum a spus și premierul, am văzut și astăzi o chestie interesantă cu planul de dezvoltare pe investiții, e bine că s-a făcut acest lucru pe următorii 10 ani și energia ocupă un loc aparte și trebuie să ocupe. Din punctul nostru de vedere, e clar necesitatea unei redefiniri a strategiei energetice care...

S. Matei: Care sunt soluțiile, gazele de șist?

G. C. Maior: Gazele de șist, politica în domeniul energiei nucleare, politica la Marea Neagră în legătură cu resursele de gaze la Marea Neagră, interconectivitățile și rutele de transport hidrocarburi, trebuie să ne adunăm pentru a defini alți parametri strategici. E un potențial enorm, obiectivele acestei strategii trebuie să fie independența energetică și conectivitatea externă a statului pe domeniul energiei. Avem un megapotențial și vă spun că nu este... Bineînțeles, este un regret faptul că nu s-a făcut Nabucco, dar acest lucru poate fi surmontat rapid printr-o strategie inteligentă. (...) Cu participarea și a CSAT-ului și a Guvernului, că până la urmă cine implementează?

S. Matei: Revin la o temă care...

G. C. Maior: Da.

S. Matei: ...sper să răspundeți sincer la această întrebare. S-a spus că plecați ambasador la Washington, că... am văzut oameni din partidul PSD care au spus că vă așteaptă cu brațele deschise în PSD când vă veți retrage de la șefia Serviciului Român de Informații. În primul rând, vă retrageți în curând sau nu?

G. C. Maior: Nu, eu nu am un mandat limitat, programele merg departe, 2015, etcetera. Am văzut și această chestiune cu... Nu a existat nicio discuție decât acum 10 ani când eram diplomat de carieră, dar aia este cu totul altceva. Deci cei care credeau că induc în mod fals în opinia publică, plec ambasador, să stea liniștiți, că rămân aici. Deci deocamdată rămân aici, deciziile de viitor îmi aparțin. Pot să meargă de la politică, cum ați spus....

S. Matei: Dar vă mai tentează politica, că spuneți că v-au dezamăgit, mă rog, unele reacții, am vorbit de reacții ale politicianilor? V-ați întoarce în politica de astăzi?

G. C. Maior: Întotdeauna te întorci cu un scop, de a transforma lucrurile, nu? Deci că te dezamăgește un politician sau altul, asta se va întâmpla întotdeauna. Dacă nu ai forța să încerci să schimbi, să transformi în bine ceva, lucruri pe care le-am încercat și în PSD, știți foarte bine...

S. Matei: Da.

G. C. Maior: Este posibil și acest lucru, este posibil să rămân în...

S. Matei: Să vă întoarceți în PSD?

G. C. Maior: Nu, în politică. Este posibil să rămân în zona academică sau cine știe.

S. Matei: Dar nu în curând, înțeleg?

G. C. Maior: Niciodată nu trebuie faci afirmații tranșante, știți foarte bine.

S. Matei: Bun. Vă mulțumesc foarte mult, domnule director pentru acest interviu. Vă mulțumesc și dumneavoastră doamnelor și domnilor, sper că ați aflat lucruri foarte interesante de la noi, de la directorul Serviciului Român de Informații. Vă mulțumesc foarte mult pentru atenție. Rămâneți cu Laura Chiriac și rămâneți cu „România TV”.>>